

Kihnu kultuuriprogrammi (2008 – 2014) toimimist kokkuvõtva uuringu tulemused

Kokkuvõtte koostajad

Margot **Lindpere**, TLÜ EHI kultuuriteaduste bakalaureus

Anni **Haandi**, TLÜ EHI assistent

Marju **Kõivupuu**, TLÜ EHI vanemteadur; uuringu koordinaator

Kontakt: kpuu@tlu.ee; +372 50 98 658

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
KÜSITLUSE KÄIGUS ESILEKERKINUD PROBLEEMID	5
KÜSITLUSE TULEMUSED	6
I VASTAJATE ÜLDISELOOMUSTUS	6
II KIHNU KULTURIPROGRAMM (KKP): ÜLDIST.....	9
III. KIHNU KULTUURIPROGRAMM (KKP): VALDKONDADE RAHASTAMINE	14
IV. KIHNU KULTUURIPROGRAMM (KKP) JA KIHNU KULTUURI JÄRJEPIDEVUS	43
UURINGU LÜHIKOKKUVÕTE	44

SISSEJUHATUS

Kihnu kultuuriprogrammi eesmärgiks on säilitada Kihnu ja Manija (Manõja) saare kultuuriline ja keeleline eripära ning väärtustada väikesaari kui elukeskkonda. Programmi abil aidatakse kaasa Kihnu vaimse ja materiaalse kultuuripärandi säilimisele, taastumisele ning arengule ning Kihnu traditsioonilises kultuuris osalejate ringi laiendamisele; samuti noorte sidumisele esivanemate keele ja kultuuripärandiga nii Kihnu saarel kui ka kihnlaste kogukonnas väljaspool saart. Kultuuriministeeriumi vastavatest programmidest on toetatud lisaks Kihnu kultuuriruumile veel Vana Võromaa, Mulgi- ja Setomaa kultuuri, samuti Peipsiveere vanausuliste kultuuri jt.

Kihnu kultuuriprogrammi (KKP) kaudu on Kultuuriministeerium toetanud Kihnu kultuuriruumi arengut alates 2008. aastast. 2014. aasta märtsis käivitus Kultuuriministeeriumi, Rahvakultuuri Keskuse ja Tallinna Ülikooli EHI uurimisrühma koostöös küsitlus, mille eesmärgiks oli uurida, kuidas hindavad kihnlased ja Kihnu kultuuriruumiga seotud inimesed, kes ennast ise "etniliseks" kihnlaseks ei pea, kultuuriministeeriumi poolt rahastatava Kihnu kultuuriprogrammi (2008-2014) mõju Kihnu kultuuriruumi arengule. Samuti sooviti selgitada küsitluse abil, millised on Kihnu kultuuriruumi kuuluvate inimeste ootused ja soovid seoses Kihnu kultuuriprogrammi käivitumisega 2015-2018. aastaks.

Uuringut läbi viivasse töörühma kuulusid Tuuli Piirsalu (TLÜ EHI kultuuriteaduste bakalaureuse astme üliõpilane); Margot Lindpere (TLÜ EHI kultuuriteaduste bakalaureuse astme üliõpilane); Anni Haandi (TLÜ EHI assistent, magistrant); Kaarel Kõivupuu (TTÜ magistrant) ning Marju Kõivupuu (TLÜ EHI vanemteadur, uuringu koordinaator).

2013. aastal viidi Marju Kõivupuu koordineerimisel läbi samasugune uuring Seto kultuuriruumis, et hinnata Seto kultuuriprogrammi (2003-2013) mõju Seto kultuuriruumi toimimisele. Setomaa oli üksiti esimene kultuuriruum, kus selline uuring läbi viidi. Käesolev uuring Kihnu kultuuriruumis on teine samalaadne.

Uuringuks vajalik küsitlusankeet töötati uurimisrühma poolt 2014. aasta märtsis–mais välja koostöös kultuuriministeeriumi, rahvakultuuri keskuse, KKP nõukogu ning Kihnu kultuuriruumi esindajatega, et saada vastuseid kõiki osapooli huvitavatele küsimustele.

Küsimustikku oli võimalik täita veebipõhiselt (ankeedi teostus: Kaarel Kõivupuu) kui ka paber kandjal. Juunist oktoobrini oli küsitlusankeeti võimalik täita interneti vahendusel. Ankeedi veebiversioon välistas võimaluse, et üks inimene saab vastata mitu korda. Paber kandjal ankeeti levitasid küsitlejad Kihnus ja Manõjal. Lisaks anketeerimisele viidi läbi ka kümnekond intervjuud, et saada põhjalikumalt teavet ja uurida inimeste hoiakuid, kui seda võimaldab ankeedi piiratud maht.

Küsitletavaid hankisime nn lumepalli-meetodil. See on sotsioloogias praktiseeritav küsitlemisviis, kus iga küsitletu juhatab ca' 5 järgmise inimese juurde. Samuti kasutasime varasemaid isiklikke kontakte (folkloorirühmade juhid jne.) ning neid füüsilisi või juriidilisi isikuid, kes olid saanud Kihnu kultuuriprogrammist toetust. Uuringu tulemuste huvides oli vajalik saada maksimaalselt vastajaid, kes on uuritava valdkonnaga kasvõi kuigivõrdki kursis, et säiliks uuringu teaduslik relevantsus ja usaldusväärsus. Praegune on valim (kokku 176 vastanut) on piisavalt esinduslik ning selle põhjal tehtud üldistused relevant. Kui inimene ei osanud mõnele küsimusele vastata, ei pidanud ta seda tegema. Ka ankeedi veebiversioonis sai soovi korral küsimusi vahele jätta.

KÜSITLUSE KÄIGUS ESILEKERKINUD PROBLEEMID

Ajavahemik vajadusest uuring läbi viia kuni selle praktilise teostumiseni (läbirääkimised koostööpartnerite vahel lepingu sõlmimiseks, uuringu kontseptsiooni ning ankeedi välja töötamine, sellest omakorda veebiversiooni tegemine) oli teoreetiliselt suhteliselt piisav (märts – oktoober 2014).

Paraku leidis ka Kihnu uuringu läbiviimise käigus taaskord kinnitust tõdemus, et suvine aeg ei ole selliste uuringute läbiviimiseks kaugeltki sobiv periood. Nii nagu Setomaal, on ka Kihnus kevad, suvi ja sügise alguski veel periood, mil toimuvad suured rahvapeod ja muud olulised üritused, mistõttu inimestel pole aega, jõudu ega tahtmist süveneda küsitlustesse. Sellest tulenevalt jäi uuringu raskuspunkt augusti lõppu, septembris ja oktoobri algusse, milline periood jäi tegelikult pigem lühikeseks.

Kui Kihnus läbiviidud küsitlusprotsessi võrrelda Setomaa uuringuga, siis paistis silma, et setod olid küsitlusest ise väga huvitatud, aitasid ise ankeete levitada, juhatasid erinevate inimeste juurde, kes nende arvates pidid ka kindlasti küsitlusele vastama ning avaldasid julgelt ka ise oma arvamust. Kihnu kultuuriruumis tuli üllatuslikult täheldada (eriti uuringu alguses) pigem tõrjuvat hoiakut küsitluse läbiviimise suhtes. Võimalik, et see oli seotud pingelise suveperioodiga, kuid teisalt tuli siiski kogu uuringuperioodi jooksul korduvalt innustada inimesi küsitluses osalema ning oma arvamust avaldama. Samuti tuli (võrreldes Setomaa uuringuga) rohkem inimesi julgustada ja veenda, et küsitluse ja intervjuude käigus kogutud andmeid kasutatakse delikaatselt ning säilitatakse kõigi vastajate anonüümsus. Veebipõhine küsitlus oli niivõli anonüümne, vaid suulise küsitluse puhul säilis teoreetiline võimalus, et küsitlajad jätavad meelde, kes kuidas vastas. Ka olid küsitlajad kogunud – enamasti töörühmast oli kaasatud aastatagusesse Setomaa uuringusse ning enamusel neist on ka muid välitööde-kogemusi.

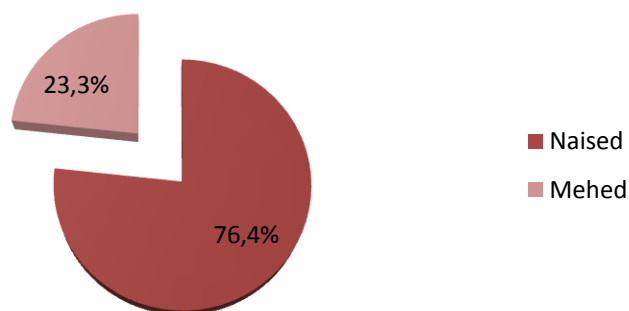
Samuti oldud Kihnus huvitatud küsitluse läbiviimise tutvustamisest ei Kihnukeelsetes uudistes ega muudes võimalikes meediakanalites.

KÜSITLUSE TULEMUSED

I VASTAJATE ÜLDISELOOMUSTUS

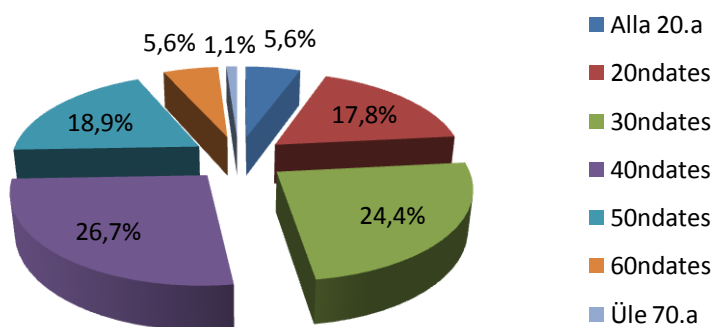
Ankeedile vastas kokku 176 inimest. Domineerisid vastajad, kes täitsid ankeedi veebipõhiselt.

1.1 Vastajate sugu - Enamik vastajatest olid naised (76,4%), mehi vastas küsimustikule 23,6%



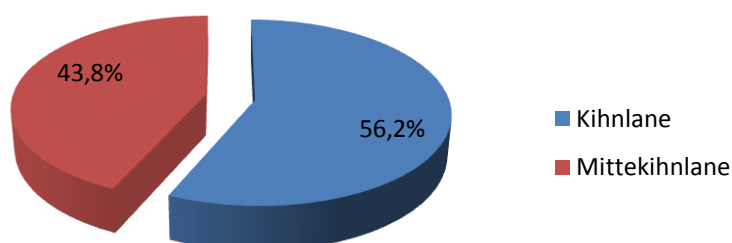
Graafik 1. Vastajate sugu

1.2 Vastajate vanus - hõlmas kõiki vanusegruppe. Enamus vastajatest on 30ndates (24,4%) ja 40ndates (26,7%) aastates, järgnesid 20ndates vastajad (17,8%) ning 50ndates keskealised inimesed (18,9%). Alla 20. aastaste vanusegruppi kuuluvaid vastajaid oli üksikuid, sama kehtib ka üle 60-aastaste inimeste kohta.



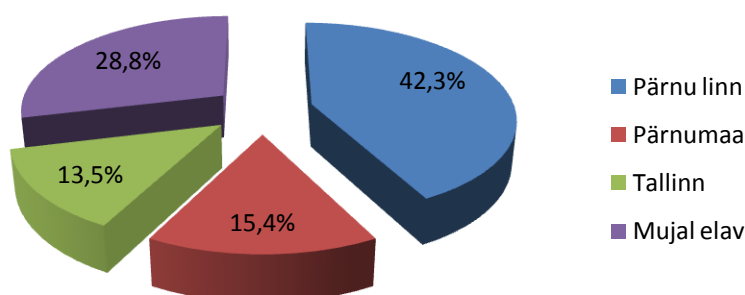
Graafik 2. Vastajate vanus

1.3 Etniline enesemääratlus - Kihnlasteks pidas end 56,2% vastajatest ning mittekihnlaseks koguni 43,8%. Ootuspäraselt peavad end mittekihnlasteks need, kes on sisserännanud (massakad) ehk siis mandrilt Kihnu kolinud inimesed (Pärnust, Tallinnast jms) või kellel on abielu kaudu seotus kihnlaste ja Kihnuga. Lisaks sellele peavad end mittekihnlasteks veel need, kes omavad või tunnevad sidet Kihnuga, kuid igapäevaselt seal ei toimetata (suvitajad; sh pärnakad, saarlased, tõstamaalased); huvilised (töötamine suviti Kihnus, sõbrad elavad Kihnus). Kõige üllatavam on aga see, et mittekihnlasteks peab ka ennast see inimene, kes on igapäevaselt n.ö pärnakas, kuid kelle juured on siiski pärit Kihnust. Samuti ei pea kihnlasteks ennast Manija (Manõja) saare elanikud.



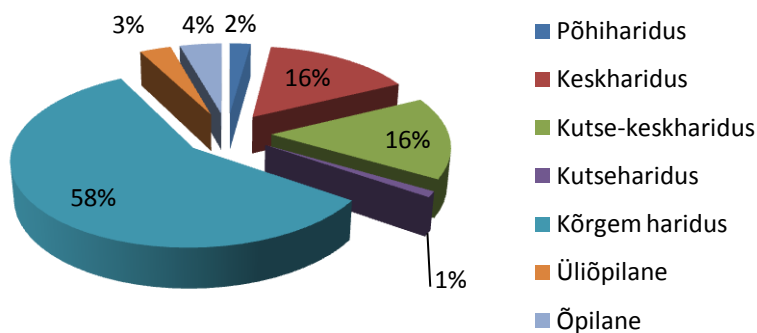
Graafik 3. Etniline enesemääratlus

1.4 Diasporaa - Vastajaid oli kokku 54, neist Pärnu linnast – 23, Pärnumaalt 8; Tallinnast 7, mujal elavaid – 16.



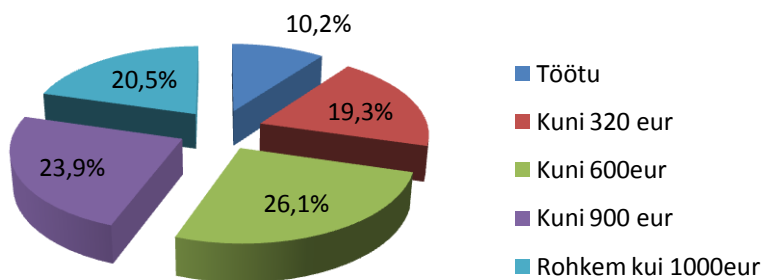
Graafik 4. Diasporaa

1.5 Vastajate haridus ja tööga hõivatus - Üle poole vastajatest omab kõrgemat haridust (57,3%), kutse-keskeriharidusega vastajaid oli 15,7% ning keskharidust omavadi vastajaid 15,7%. Ka oli vastajate hulgas vähe töötuid: 10,3%.



Graafik 5. Vastajate haridus

1.6 Sissetulek ja vastajate amet - 26,1% märkis kuupalgaks kuni 600eurot. Vastuseid andsid õpetajad, õpilased, kultuuritöötajad, ettevõtjad, ametnikud, ehitajad, pensionärid, meremehed, kalurid, kalurite naised, töötud, teadurid, spetsialistid, baari/poepidaja, raamatupidaja, kohaliku omavalitsuse töötajad, sadamatöötajad, muuseumihoidjad.

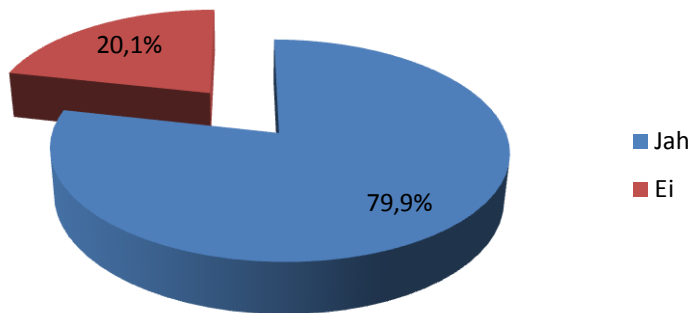


Graafik 6. Vastajate sissetulek

II KIHNU KULTURIPROGRAMM (KKP): ÜLDIST

2.1. Kas tead, et riiklikult rahastatav KKP on olemas? Jah /Ei

KKP olemasolust teadis 79,9% vastajatest.



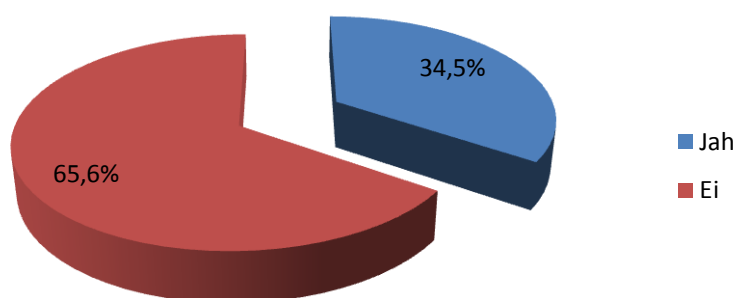
Graafik 7. Kas teadsite, et riiklikult rahastatav KKP on olemas? Jah /Ei

2.2. Kas oled ise KKPst raha taotlenud? Jah Ei

Vastanute hulgas oli 20,6% neid inimesi, kes olid ise KKPst raha taotlenud. Need kes seda polnud teinud, põhjendasid, et pole olnud vajadust; ei leita sobivat projekti; inimeste eluvaldkonnad on nii erinevad, et kõike ei mahuta projekti raamesse; on vähe informatsiooni KKP taotlemise nõudmiste kohta.

2.3. Kas oled ise osalenud mõnes projektis, mida on rahastanud KKP?

Vastajate protsent, kes on ise osalenud mõnes KKP poolt rahastatud projektis oli 34,5%. Enim nimetati järgis ettevõtmisi (projekte), kus on ise osaletud: Kihnu Mere Pidu, viiulifestival, Kihnu pillilaagrid, Mere Seltsi tegevused, Pärimuskultuuri päevad, Kihnu pulmad.

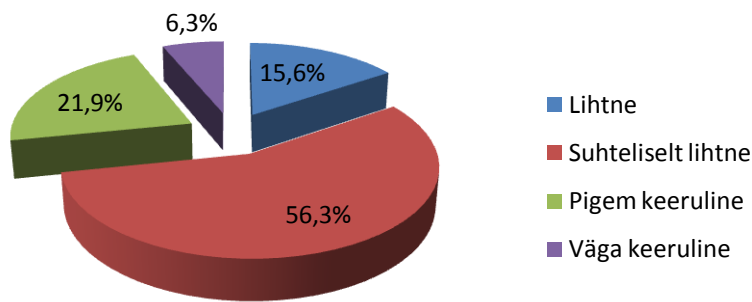


Graafik 8. Kas olete osalenud mõnes projektis, mida on rahastanud KKP?

KKP toetustest on üldjoones piisanud, et kavandatud projekt läbi viia. Vastajate seas leidis ka neid, kelle sõnul toetus oli siiski nii väike, et projekt jäi läbi viimata või jäeti pooleli. Leidis vastajaid, kelle puhul projekt õnnestus tänu nende enda järjekindlusele: abiks on olnud lisatoetus vallavalitsuselt, eraettevõtjate toetused, isiklik panus, Kulka, vabatahtlikku töö tegijad, sponsorid.

2.4. Kas Sinu arvates on KKPst taotlemine: lihtne; suhteliselt lihtne, pigem keeruline, väga keeruline?

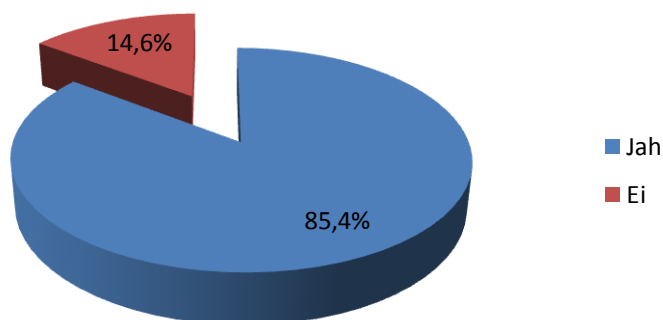
KKP raha taotlemist näevad vastajad pigem lihtsana (lihtne: 15,6% ja pigem lihtne 56,3%). 21,9% vastajate arvates on KKP-st raha taotlemine keeruline asjaajamine. Põhjusi, miks projekti taotlemine võib tunduda keeruline, on erinevaid, kuid paljudel puhkudel tundus, et vastajad, kelle jaoks on see pigem keeruline, polegi ennast taotlemise korraga üldse kurssi viinud. Mõni üksik mainib, et projekti elluviimiseks võiks olla rohkem abilisi (üksi ei saa ja ei jaksa).



Graafik 9. Kuidas hindad KKPst raha taotlemist?

2.5. Kas Sinu arvates on KKP loonud uusi võimalusi (algatusi, ettevõtmisi) Kihnu kultuuri arendamiseks?

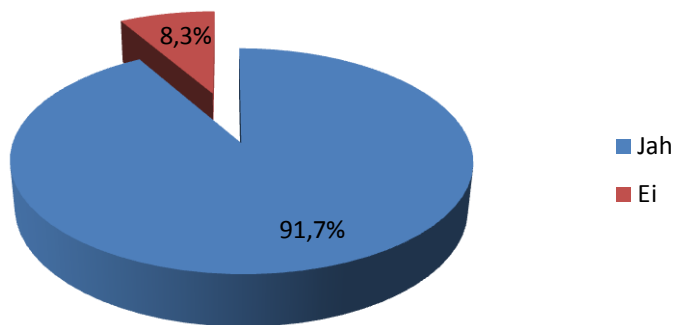
Ükskõik kuidas inimesed on meelestatud KKP suhtes, aduvad nad siiski, et KKP oma tugevuste ja nõrkustega on loonud uusi võimalusi Kihnu kultuuri säilitamiseks. Tuuakse välja järgnevad plussid: pilliõpe (pillilaagrid, pärimuskool, s.h muusikakool), noorte arenguvõimalused (käsitöötunnid, kunstilaagrid, üritused ja sellega kaasnev turism (Kihnu Mere pidu, Viiulifestival, Tantsupäev), Kihnu kultuuri teadusuuringud (välitööd), Kihnu meeste merelised tegevused ehk merepärandi taaselustamine jpm.



Graafik 10. Kas Sinu arvates on KKP loonud uusi võimalusi (algatusi, ettevõtmisi) Kihnu kultuuri arendamiseks?

2.6. Kas programm on aidanud hoida ja säilitada kihnlaste traditsioone, tavasid, kombeid?

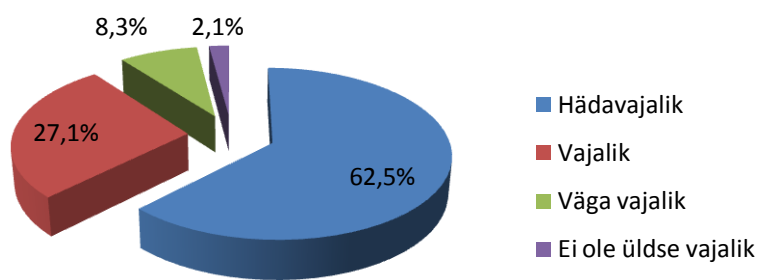
Kuigi mõni üksik leiab, et kultuur peaks sündima/taassündima iseenesest, mitte raha toel, siis 91,7% vastanutest peab KKP-d ülioluliseks kihnlaste traditsioonide ja tavade säilitamisel, milleks küsitletute arvates on pärimusmuusika (pillimäng, laul, tants), Kihnu pulm, merepärand (kalurite elu, naivistlik kunst), käsitöö (körtide kandmine, õmblemine), Kihnu keele säilimist toetavad projektid: aabitsa avaldamine, raamatute ja trükiste levitamine, toidupärand (traditsiooniliste toitute valmistamine ja edasi õpetamine). Väga palju toonitati ka kadripäeva olulisust.



Graafik 11. Kas programm on aidanud säilitada kihnlaste traditsioone, tavasid ja kombeid?

2.7. Kas Sinu arvates on KKP toetus Kihnu kultuuriruumile tervikuna edaspidi Hädavajalik, Vajalik, Väga vajalik, Ei ole üldse vajalik. Palun põhjenda, miks.

62,5% vastanutest leiab, et KKP toetus on Kihnu Kultuuriruumile lausa hädavajalik. Tuuakse välja võimalus, et paljutki saab ära teha ka omaalgatuslikult ja vabatahtlikuna, kuid varem või hiljem jääb plaanide teostus seisma raha taha. Paljud vastajad mainivad ka Kihnu piirkondlikku eripära - teenimisvõimalus on ainult hooajaline. Kihnu ettevõtetel ja inimestel ei ole piisavalt suutlikkust iseseisvalt toetada kohaliku kultuuri säilitamist. Toetused on seotud projektidega, mis kaasavad kohalikke inimesi. See on aga tunduvalt kindlam kui juhuslik iseõppimine (aitab traditsioonidest rääkida, nendega tegelda, neid taaselustada, õpetada). Ilma rahalise toetuseta poleks võimalik korraldada Kihnu Mere pidu ja Viilufestival, mis on avalikku huvi pälvinud üritused. Vastajate hinnangul on rahaline toetus on ka vajalik pilliõppe korraldamise jaoks; raamatute ja plaatide väljaandmise jaoks. Suurema osa vastajate jaoks on Kihnu kultuuriruum põliskultuur (600 aastat vana kõrgkultuur) ning ka seetõttu peaks olema KKP toetus hädavajalik.



Graafik 12. Millisena näete KKP toetust Kihnu kultuuriruumile tervikuna edaspidi?

III. KIHNU KULTUURIPROGRAMM (KKP): VALDKONDADE RAHASTAMINE

KKP on toetanud kõiki alljärgnevat tegevusi, mille kohta küsime.

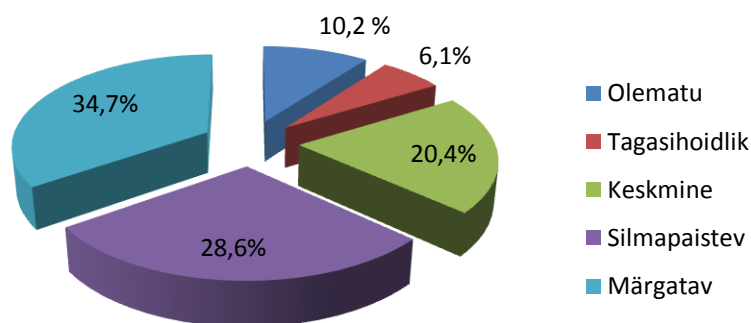
3.1 KKP on toetanud SA Kihnu Kultuuriruum tegevust

3.1.1 Kas SA Kihnu kultuuriruumi tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev. Tooge vähemalt kolm näidet SA Kihnu kultuuriruum positiivsetest tegevustest.

3.1.2 Kas SA Kihnu Kultuuriruum tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

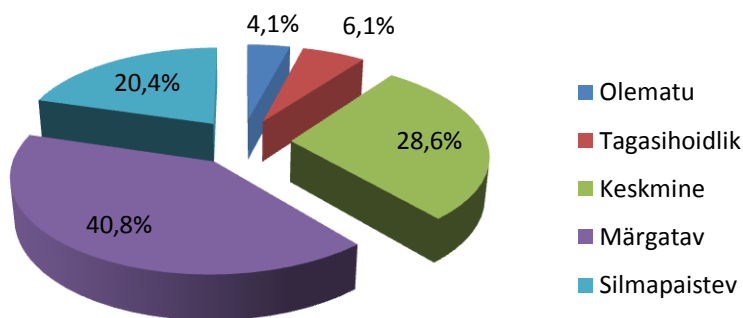
3.1.3. Kas KKP peaks toetama SA Kihnu Kultuuriruumi tegevust edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

Vastajad hinnangul on KKP toetus SA Kihnu Kultuuriruumile on olnud siiani märnatav (34,7%) ning suure osa vastajate arvates lausa silmapaistev (28,6%). Tegevustest tuuakse välja pillimängu taaselustamist, Kihnu Mere peo traditsiooni, Viulifestivali, tuletorni avamist, Metsamaa talu, erinevat üritusi, ekskursioone jms. Mõni üksik vastus peegeldas teatavat negatiivsust: tuleks kontrollida projektirahade kasutamist, sest rahadega hoitakse ülal vaid paari inimese heaolu.

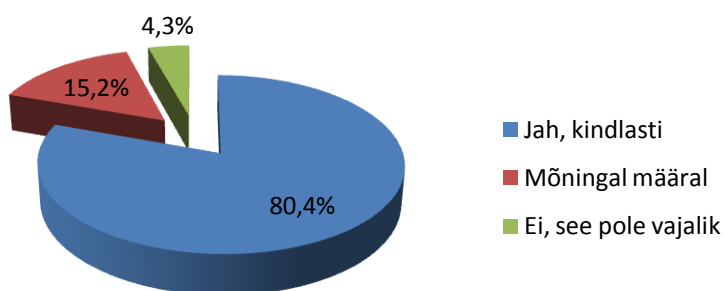


Graafik 13. Kuidas hindate SA Kihnu kultuuriruumi tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas?

Vastajad leidsid, et SA Kihnu Kultuuriruum on edukalt tutvustanud oma tegevusi ka laiemale avalikkusele. Näiteks läbi kihnukeelsete uudiste rahvusringhäälingus jõuab Kihnu eluolu ka teiste eestlasteni. Sündmused nagu Kihnu Mere pidu ja Viulifestival on tuntud suurele osale Eesti rahvast. Rahvariiete kandmine seda nii kohalike kui teiste inimeste hulgas (näiteks hiljuti toimunud laulupeol kandis viulifestivali patroon Evelin Ilves Kihnu rahvarõivaste täiskomplekti). Laulu- tantsu- ja pilliõpe ning esinemistel käimine on samuti osa SA Kihnu Kultuuriruumi tegemistest. Mõned üksikud vastajad leiavad, et projektides ja üritustel figureerivad ühed ja samad inimesed ning see veel ei näita avalikkusele kogu Kihnu kultuuri ja kogukonda.



Graafik 14. Kuidas hindate SA Kihnu Kultuuriruumi tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele?



Graafik 15. Kas KKP peaks toetama SA Kihnu Kultuuriruumi tegevust edaspidi

80,4% inimestest leiab, et KKP peaks ka tulevikus toetama SA Kihnu Kultuuriruumi tegevust. 15% vastajatest leiab, et tulevikus võiks mõningal määral toetada SA Kihnu Kultuuriruumi tegevust ning 4,4% vastanutest leiab, et toetus ei ole vajalik.

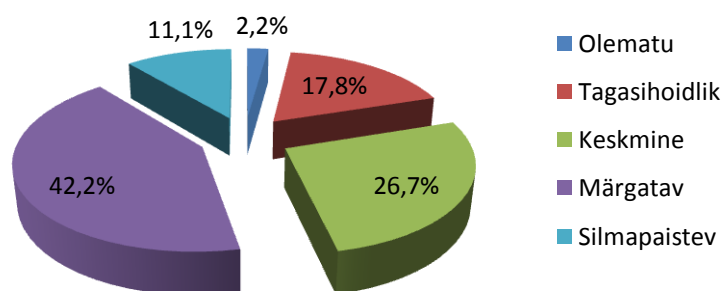
Üks vastajatest kirjutab: „Kihnu kultuur on üks eesti kultuuri vanimaid elusana säilinud juurekesi, seetõttu on loogiline ja põhjendatud, et Kihnu kultuuri püsimist toetatakse riiklikult, arengukavade alusel ja eelarveliste rahastusprogrammide läbi“. Siiski leiavad inimesed, et tegevuskava ja teostus tuleks üle vaadata, analüüsida ja korrigeerida. Samuti arvatakse, et oleks vaja tõhusamat kontrolli eelnevate projektide üle: kuhu ja kellele see raha siiski läinud on ?

3.2. KKP on toetanud SA Kihnu Kultuuri Instituudi tegevust.

3.2.1 Kas SA Kihnu Kultuuri Instituudi tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev. Tooge vähemalt kolm näidet SA Kihnu Kultuuri Instituudi positiivsetest tegevustest.

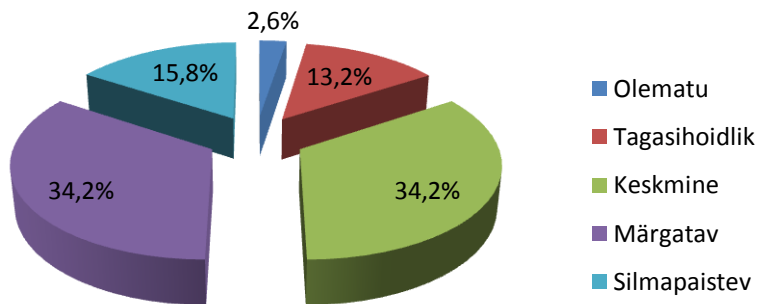
3.2.2 Kas SA Kihnu Kultuuri Instituut tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide.

SA Kihnu Instituudi tegevusest on küsitletud inimesed teadlikud. 42,2% peab instituudi tegevust Kihnu kultuuriruumis märnatavaks. Loetletud tegevustest domineerivad kihnukeelsed uudised, raadisaated, e-sõnaraamatud, kihnu keele uurimine. Kihnu „Aabets“ valiti aasta raamatuks näitab, et Kihnu keel on populaarne. Väidetavalt on Kihnu uudiste suurimateks fännideks mandrirahvas. Märnatakse ära, et Kihnu Kultuuri Instituudi tegevus peaks olema toetatud projektipõhiselt mitte tegevustoetusena.



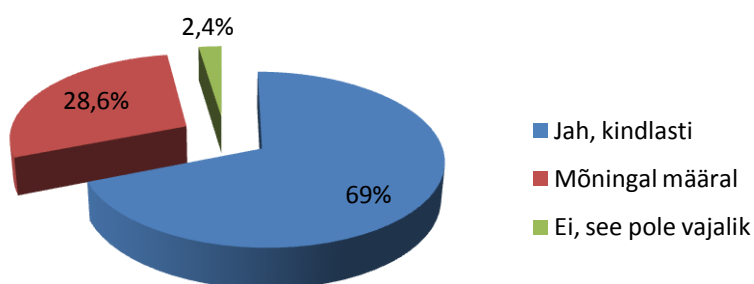
Graafik 16. Kuidas hindate SA Kihnu Kultuuri Instituudi tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas?

Kuid kui võrrelda SA Kihnu Kultuuriruumi edasi toetamist („Jah kindlasti“ - vastas 80,4%) ja SA Kihnu Instituudi edasi toetamist („Jah, kindlasti“ - vastas 69%), siis SA Kihnu Kultuuriruumi puhul on toetusprotsent kõrgem. Kihnu kultuuri laiemale avalikkusele tutvustamisel peab Kihnu Kultuuri Instituudi tegevust silmapaistvaks 15,8% vastanutest, märgatavaks 34,2% vastanutest ning olematuks vaid 2,6% vastanutest.



Graafik 17. Kuidas hindate SA Kihnu Kultuuri Instituut tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele?

Küsimusele, kas Kihnu Kultuuri Instituudi tegevust tuleks toetada ka edaspidi, vastati järgmiselt:



Graafik 18. Kas KKP peaks toetama SA Kihnu Kultuuri Instituudi tegevust edaspidi

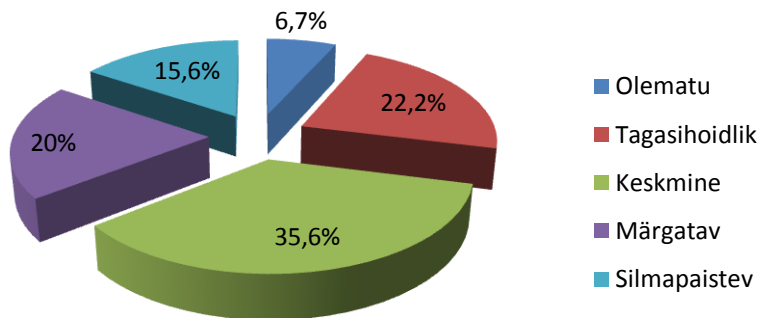
3.3 KKP on toetanud Kihnu Rahvamaja tegevust.

3.3.1 Kas Kihnu **Rahvamaja tegevus traditsioonilise elulaadi** hoidmisel kogukonnas on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märkatav, Silmapaistev. Tooge vähemalt kolm näidet Kihnu Rahvamaja positiivsetest tegevustest

3.3.2 Kas Kihnu Rahvamaja tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märkatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

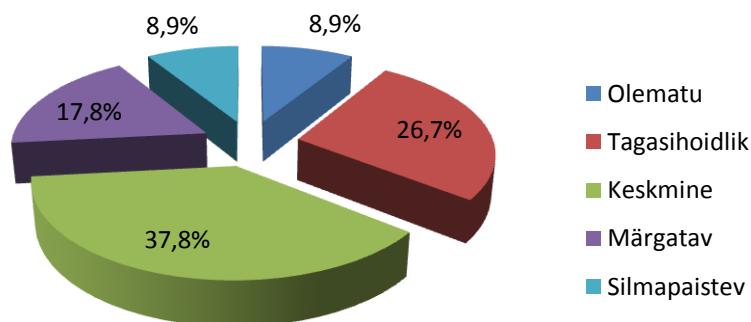
3.3.3. Kas KKP peaks toetama rahvamaja tegevust edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

Kihnu Rahvamaja tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas on hinnanud silmapaistvalt vaid 15,6% vastanutest ning märgatavaks 20% vastanutest. Kihnu Rahvamaja tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel peab tagasihoidlikuks 22,2% vastanutest.



Graafik 19. Kuidas hindate Kihnu Rahvamaja tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel?

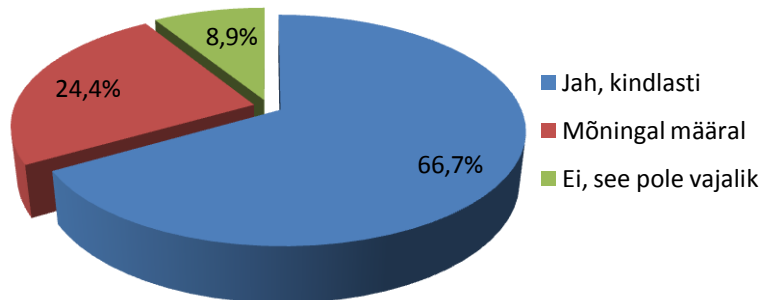
Kihnu Rahvamaja tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on vastajate arvates olnud keskmine (37,8%). Silmapaistvana näeb Kihnu Rahvamaja tegevust vaid 8,9% vastanutest ning märgatavana 17,8% vastanutest. Tagasihoidlikuna näeb Kihnu Rahvamaja tegevust 26,7% ning olematuna näeb maja tegevust 8,9% vastanutest.



Graafik 20. Kuidas hindate Kihnu Rahvamaja tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele?

KKP Kihnu Rahvamaja ja selle tegemisi on küsitletute arvates toetatud üldjoontes keskmiselt, sellest tulenevalt teab ka laiem avalikkus Kihnu Rahvamajast küllaltki vähe, kirjutavad vastajad. Siiski toimub seal näiteks Kihnu laulude ja pillimängu kontserte, Kihnu tantsupäev ja näitused. Paraku tundub, et vastajad ise ei ole täpselt aru saanud, mis seal rahvamajas siiski toimub. Tuuakse välja, et rahvamaja tegevus on kitsalt suunatud Kihnu valla elanikele ning leitakse, et rahvamaja vajaks tegevuskava üle vaatamist. Võrdlus luuakse SA Kihnu Kultuuriruumiga, mis on märksa aktiivsem. Põhjusi, miks KKP peaks siiski tulevikus püüdma Kihnu Rahvamaja toetada, on vastajate arvates mitmeid: kohaliku valla toetus rahvamajale on minimaalne, toetust võiks anda kasvõi projektipõhiselt, rahvamaja ja selle peod on osa Kihnu traditsioonidest, Rahvamaja on justkui Kihnu kultuurikodu - püha koda.

Küsimusele, kas Kihnu Rahvamaja tegevust peaks toetama ka tulevikus, saime järgmised vastused:



Graafik 21. Kas KKP peaks toetama rahvamaja tegevust edaspidi?

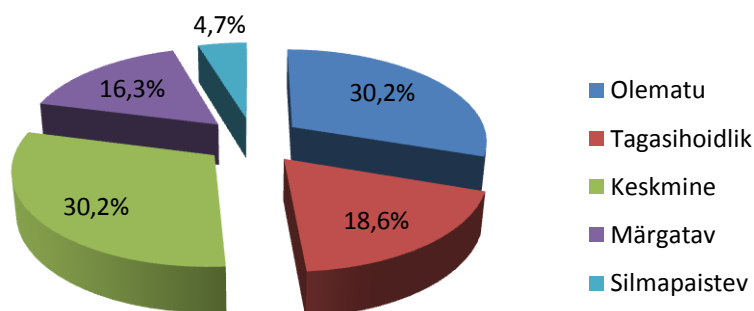
3.4. KKP on toetanud Metsamaa pärimustalu tegevust.

3.4.1 Kas Kihnu Metsamaa pärimustalu tegevus **traditsioonilise elulaadi hoidmisel** kogukonnas on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märkatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

3.4.2 Kas Metsamaa pärimustalu tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märkatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

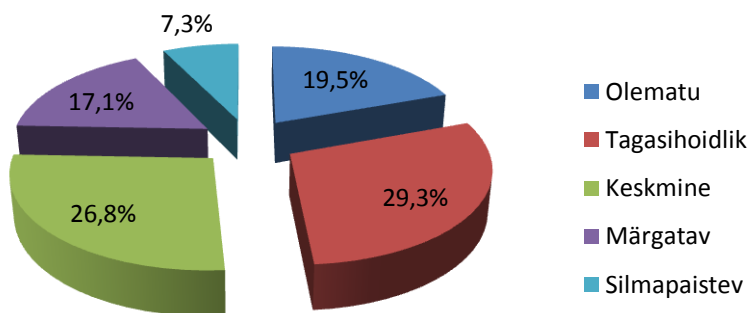
3.4.3. Kas KKP peaks toetama Metsamaa pärimustalu tegevust edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

KKP ja selle toetus Metsamaa pärimustalule tundub olevat kõige intrigeerivam küsimus vastajate seas. Vastajate arvates on KKP toetus Metsamaa pärimustalule järgmine: keskmine (30,2%), olematu (30,2%), tagasihoidlik (18,6%), märkatav (16,3%), silmapaistev (4,7%).



Graafik 22. Milline on Kihnu Metsamaa pärimustalu tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas?

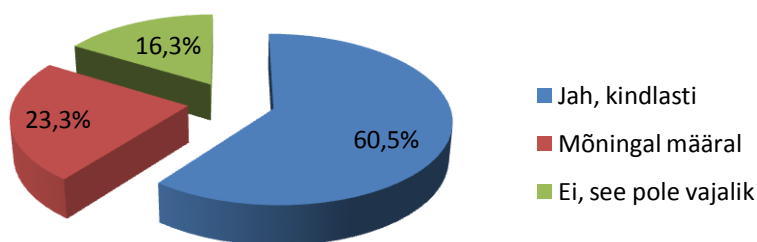
Metsamaa pärimustalu tegevust Kihnu kultuuri laiemale avalikkusele tutvustamisel peetakse keskmiseks. Metsamaa pärimustalu tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel peab olematuks 19,5% vastanutest ning silmapaistvaks 7,3% vastanutest.



Graafik 23. Kuidas hindate Metsamaa pärimustalu tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele?

Metsamaa pärimustalu tegevustest tuuakse välja järgmised: pillilaagrite toimumiskoht; turistid saavad Kihnu käsitööga tutvuda; Mere Peo eelne kunstilaager; traditsiooniliste toitude valmistamine, mida ei saa teha muuseumis ega rahvamajas; ruumide kasutamine kadripäeva tähistamiseks. Osa vastajaid arvab, et talu on käest lastud ning rahad liiguksid justkui mujale. Mõned vastajad leiavad, et talu on ainult Kihnu Pulma filmi näitamiseks, mille eest inetult raha küsitakse (suunatud pigem turistile).

Küsimusele, kas Metsamaa pärimustalu tegevust peaks toetama ka edaspidi, saime järgmise tulemuse:



Graafik 24. Kas KKP peaks toetama Metsamaa pärimustalu tegevust edaspidi?

Siiski pole Metsamaa talu veel täielikult valmis, talu on ehitusjärgus ja kõik kavandatavad tegevused ei toimu veel seal. 60,5% usub, et KKP peaks toetama Metsamaa pärimustalu, et kogu talu saaks täisvõimsuses funktsioneerima hakata.

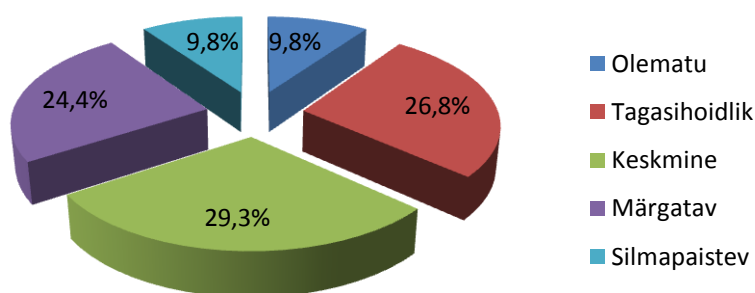
3.5. KKP on toetanud MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevust.

3.5.1 Kas MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

3.5.2 Kas MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

3.5.3. Kas KKP peaks toetama MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevust edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

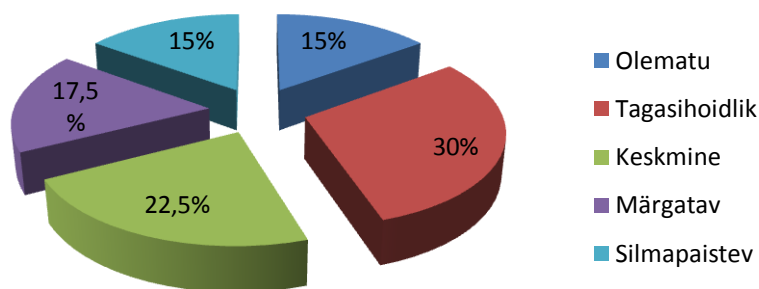
MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas on vastajad hinnanud järgnevalt:



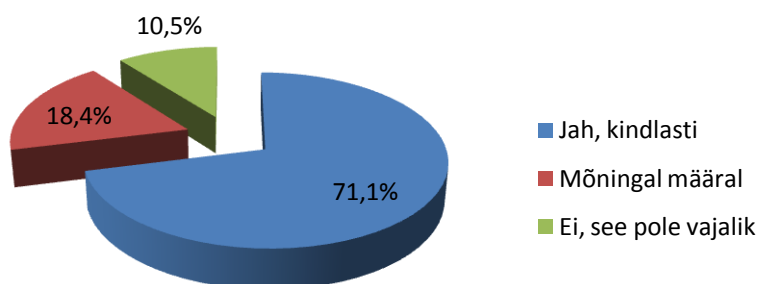
Graafik 25. Kuidas hindate MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas?

Vastanud leiavad Kihnu Mere Seltsi tegevuse traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas olevat pigem tagasihoidliku (26,8%) ja märnatava (24,4%).

Vastajad arvavad, et KKP on aidanud Mere päevi korraldada ja kivilaeva ehitada. Sellega käivad kaasas mereteemalised seminarid, näitused laevaehitusest, Kihnu mere/kalastamise/hülgeküttimise teemalised arutelud, muinastulede öö, raamatud, Jõnnu näitus, jutud Häädemeestel jne. Osaletakse paljudel merendusüritustel Kihnu merepärandi väljapanekutega - Häädemeestel, Tallinna merepäevadel, Eesti Ajalooliste Laevade Seltsi töös.



Graafik 26. Kuidas hindate MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele?



Graafik 27. Kas KKP peaks toetama MTÜ Kihnu Mere Seltsi tegevust edaspidi?

71,1% vastajatest arvab, et KKP peaks ka edaspidi MTÜ-d toetama, sest Kihnu kultuuri osa on meri, meremehed, ning sellega ei tegele mitte keegi peale selle MTÜ.

3.6. KKP on toetanud **Kihnu Muuseumi** tegevust.

3.6.1 Kas Kihnu Muuseumi tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märgatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

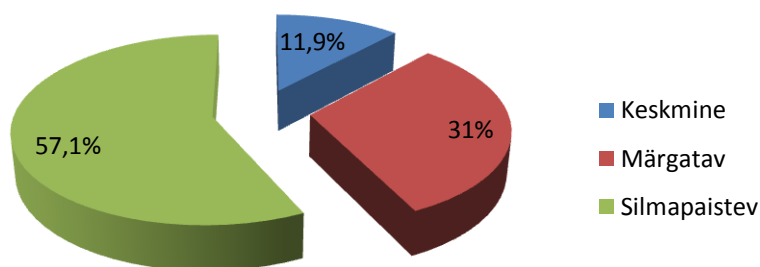
3.6.2 Kas Kihnu Muuseumi tegevus Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele on: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märgatav, Silmapaistev. Palun tooge mõni näide

3.6.3. Kas Kihnu Muuseumi näituste sisu ja sagedus vastavad Teie ootustele? Jah; Ei. Palun põhjenda.

3.6.4. Kui suur on Teie on huvi Kihnu Muuseumi poolt avaldatud artiklite vastu? Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märkatav, Silmapaistev

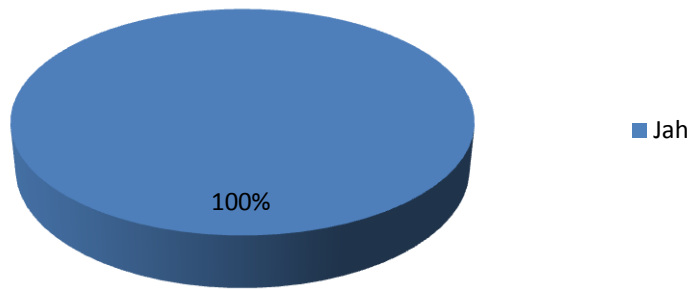
3.6.5. Kas KKP peaks toetama Kihnu Muuseumi tegevust edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda

Küsimusele, milline on olnud Kihnu Muuseumi tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas, saime vastuseks vägagi positiivsed tulemused. Kihnu Muuseumi tegevusega on rahul 57,1% vastanutest ning Kihnu Muuseumi tegevust pidas märkatavaks 31% vastanutest. Seega on Muuseumi tegevusega rahul kolmveerand küsitlusele vastajatest. Kihnu Muuseumi tegevust ei pidanud olematuks ning tagasihoidlikuks ükski vastaja. Usun, et Muuseumi tegevus on seega end õigustanud ning selle olulisus kohaliku elulaadi hoidmisel on olnud märkimisväärne.



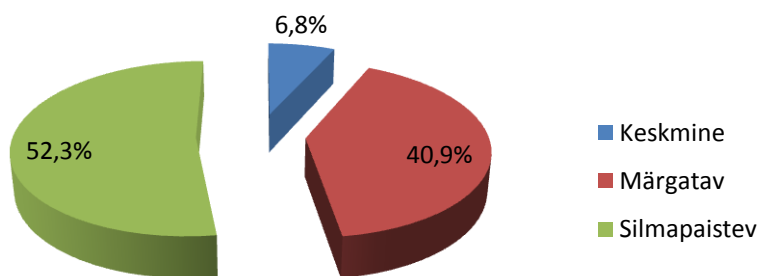
Graafik 28. Kuidas hindate Kihnu Muuseumi tegevust traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas?

Tõstetakse esile järgmisi tegevusi: traditsiooniliste pärimuskultuurisündmuste korraldamine, peamine kogukonnakeskus saarel ja peamine turistide vaatamisväärsus, suurepärase ülevaade kohalikust elulaadist läbi ajaloo, kvaliteetse info allikas nii kohalikele kui ka avalikkusele, koolitused ja näitused kohalike oskuste edendamiseks, Üläjõstmised, üritused ja ekskursioonid. Kihnu muuseumi näituste sisu ja tihedus vastab inimeste ootustele lausa 100%, ehk siis kõik vastajad elavad kaasa Kihnu Muuseumile. On tähelepanuväärne, et Kihnu Muuseumi kohta ei olnud ühtegi negatiivset kommentaari - kõik olid tehtuga rahul.



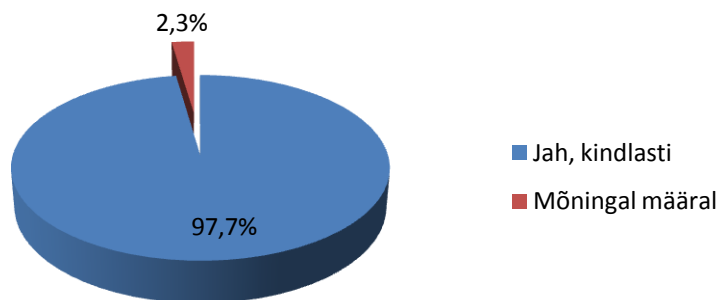
Graafik 29. Kas Kihnu Muuseumi näituste sisu ja sagedus vastavad Teie ootustele?

Kihnu Muuseumi tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele hinnati järgmiselt:



Graafik 30. Kuidas hindate Kihnu Muuseumi tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele?

Küsimusele, kas KKP peaks ka edaspidi Kihnu Muuseumi tegevust toetama, leiab 97,7% inimestest, et see on vajalik. Põhjendusena tuuakse välja, et muuseum ei tooda ise raha ning Kihnu Muuseum on vastajate seas *kõige kallim Kihnu pärl*.



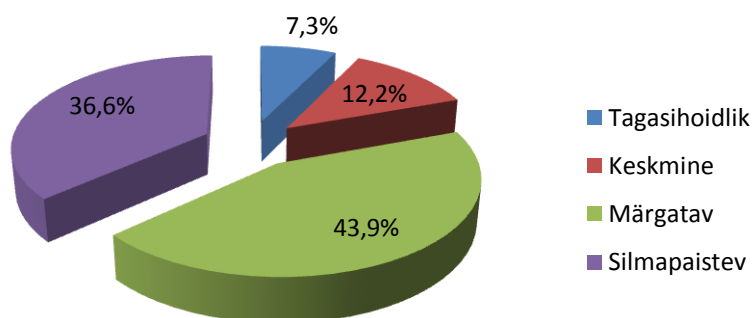
Graafik 31. Kas KKP peaks toetama Kihnu Muuseumi tegevust edaspidi?

3.7. KKP on toetanud laste pärimuskultuurialast huviharidust (pilliõpe, käsitöö, kihnu laul ja tants, kunstilaagrid, pärimuslikud mängud, merendusõpe jne):

3.7.1. Kas KKP toetuste mõju on olnud laste pärimuskultuurialasele huviharidusele Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev

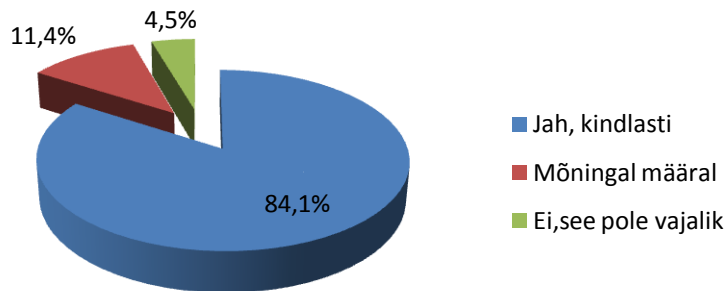
3.7.2. Kas KKP peaks toetama laste pärimuskultuurialast huviharidust edaspidi?: Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

KKP toetused laste pärimuskultuurialase huviharidusele ja täiskasvanute huviharidusele on vastajate arvates väga olulised.



Graafik 32. Kuidas hindate KKP toetuste mõju laste pärimuskultuurialasele huviharidusele?

84,1% vastajatest leiab, et KKP peaks ka edaspidi omakultuurialast huviharidust toetama. Peamine põhjus on see, et lapsed on pärimuse kandjad ning muud võimalust pärimuskultuurialase huvihariduse kättesaadavaks tegemisel ei ole. Märgitakse siiski ära, et toetus võiks olla suurem, sest nt pillimängu puhul, on pille pidevalt juurde vaja.



Graafik 33. Kas KKP peaks toetama laste omakultuurialast huviharidust edaspidi?

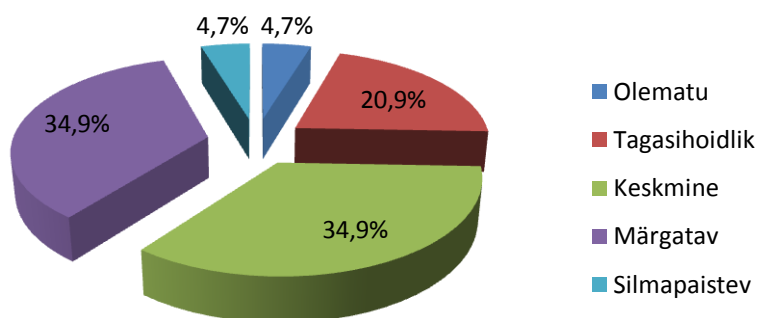
3.8. KKP on toetanud täiskasvanute pärimuskultuurialast tegevust (käsitöö õpitoad, kursused, üläljõstmisõd jne):

3.8.1. Kas KKP toetuste mõju on olnud täiskasvanute **pärimuskultuurialasele tegevusele** Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märgatav, Silmapaistev. Palun too mõni näide.

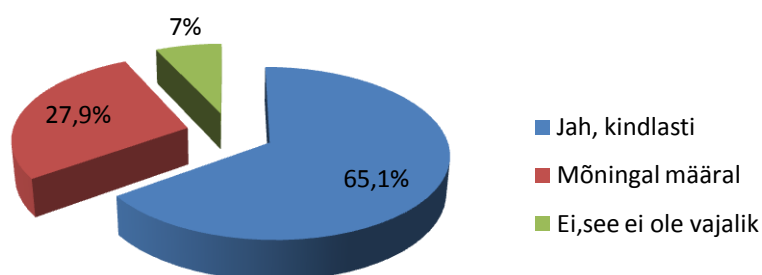
3.8.2. Kas KKP peaks toetama täiskasvanute pärimuskultuurialast tegevust edaspidi?: Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

3.8.3 Kui KPP pärimuskultuurialast tegevust täiskasvanutele ei toetataks, kas pärimuspõhised traditsioonilised ettevõtmised kaoksivad? Jah, Ei palun põhjendage

Täiskasvanute pärimuskultuurialase tegevuse puhul on tähtsal kohal õpitoad, käsitöökursused, talvised üläljõstmised jne.

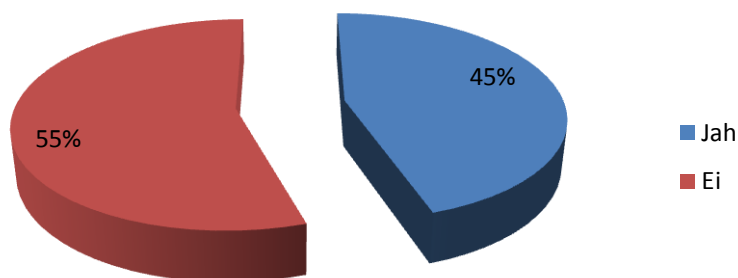


Graafik 34. Kas KKP toetuste mõju on olnud täiskasvanute pärimuskultuurilasele tegevusele?



Graafik 35. Kas KKP peaks toetama täiskasvanute pärimuskultuurilast tegevust edaspidi?

65,1% vastanutest leiab, et KKP peaks ka edaspidi täiskasvanute huviharidust toetama. Kui see toetus kaoks, jääksid traditsioonilised ettevõtmised siiski vastajate arvates alles. Just ettevõtmiste tutvustamine vajab abi ja toetust. Toetuse puudumisel traditsiooni edasikandjate ja traditsioonist kuulnute arvukus kindlasti väheneks. Seda me näeme järgneval graafikul. Vastajad jagunevad oma arvamuses kaheks – 55% leiab, et traditsioonilised ettevõtmised ei kao raha puudumisel ning jätkuvad. 45% vastanutest leiab, et traditsioonilised ettevõtmised kaoks, kui kaoks rahastus.



Graafik 36. Kui KPP pärimuskultuurialast tegevust täiskasvanutele ei toetataks, kas pärimuspõhised traditsioonilised ettevõtmised kaoksivad?

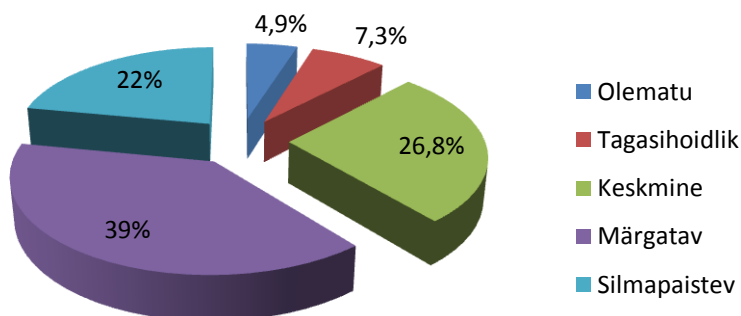
3.9. KKP on toetanud kihnu keele õpet ja õppematerjalide väljaandmist.

3.9.1. Kas KKP toetuste mõju on **kihnu keele õppele ja õppematerjalide väljaandmisele** olnud: Olematu, Tagasihoidlik, Keskmine, Märnatav, Silmapaistev

3.9.2. Kas KKP peaks toetama koolides kihnu keele õpet ja õppematerjalide väljaandmist ka edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

3.9.3. Kas KKP peaks toetama kihnu keele õpet ja õppematerjalide väljaandmist ka täiskasvanutele: Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

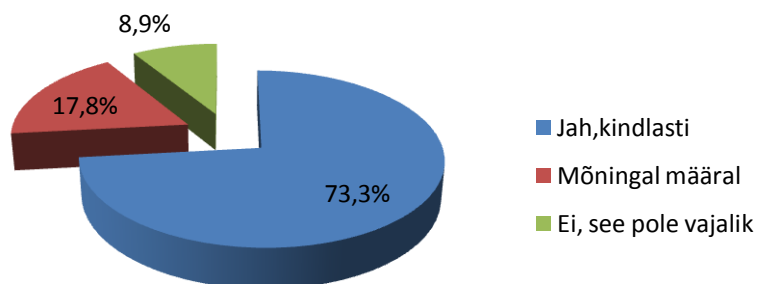
Küsimustes, mis puudutavad Kihnu keelt, leiab väga vastakaid arvamusi. Vastajad muidugi leiavad, et KKP on toetanud Kihnu keele õpet ja õppematerjalide väljaandmist, kuid seal on ka omad „agad“. 22% küsitlejatest leiavad, et toetuste mõju kihnu keele õppele ja õppematerjalide väljaandmisele on olnud silmapaistev, 39% arvab, et see on märnatav, 26,8% vastajate jaoks keskmine ning 7,3% jaoks tagasihoidlik. Olematuks peab mõju 4,9% vastanutest.



Graafik 37. Kas KKP toetuste mõju on kihnu keele õppele ja õppematerjalide väljaandmisele olnud?

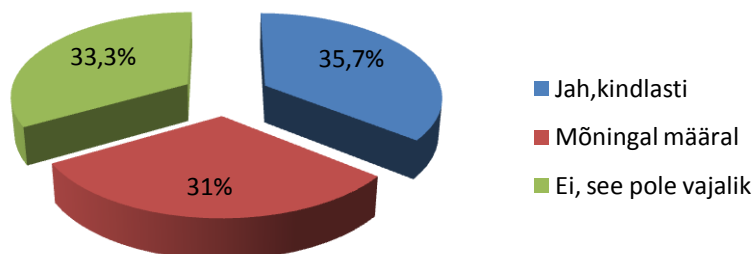
Vastajad kirjutavad, et Kihnu keelt peab siiski tulema kodust ning seda sundida ei saa. Üks vastanutest: „Sellest ajast, kui Kihnu keel on kooliprogrammis kohustuslik, ei taha lapsed seda enam rääkida. Nii keel ju kaob. Pealegi kodus räägitakse kogu aeg. Ja mis asi see Kihnu kirjakeel üldse on!! Sellist asja ei ole algselt olemas!“ Niisiis tundub, et vastanud peavad oluliseks õppematerjalide väljaandmist, kuid sellest olulisemaks peetakse perekondade aktiivsust Kihnu keele praktiseerimisel: oluline on kihnu keelt kodus rääkida. Seetõttu ei pea vastajad oluliseks ka seda, et KKP peaks kindlasti täiskasvanute keele õpet toetama, lastele mõeldud grammatikaõpikud sobivad samahästi ka täiskasvanutele. Vastajad arvavad, et see, kes tahab kihnu keelt rääkida, see liigub vastavas keelekeskkonnas ning praktika on olemas.

Kihnu keele toetamist tulevikus peab oluliseks 73,3% vastajatest ning 9,09% vastanutest leiab, et see ei ole tulevikus vajalik.



Graafik 38. Kas KKP peaks toetama koolides kihnu keele õpet ja õppematerjalide väljaandmist ka edaspidi?

Väga tasavägine on arvamus täiskasvanute keeleõppe toetamisel, jagunedes järgmise graafiku alusel:



Graafik 39. Kas KKP peaks toetama kihnu keele õpet ja õppematerjalide väljaandmist ka täiskasvanutele?

3.10. KKP on toetanud kihnukeelseid raadiosaateid.

3.10.1. Kas kuulad kihnukeelseid raadiosaateid? Jah, Ei. Kui ei, palun põhjenda, miks?

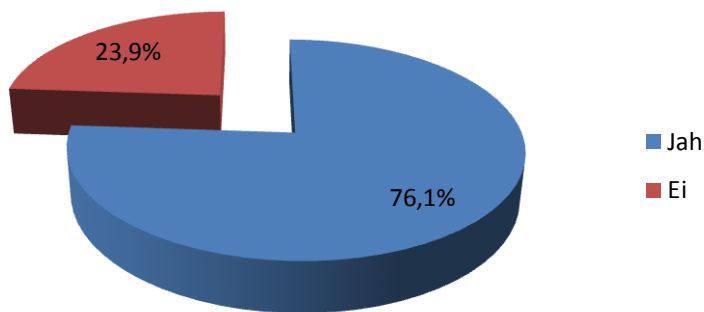
3.10.2. Kas raadiosaadete sisu ja sagedus vastavad teie ootustele? Jah; Ei. Palun põhjenda.

3.10.3. Mitu korda nädalas peaks eetris olema kihnukeelsed raadiosaated? 1 kord nädalas; 2 korda nädalas; rohkem (täpsusta).

3.10.4. Kas kihnukeelsed raadiosaated on eetris sobival ajal? Jah. Ei. Kui ei, kirjuta, mis aeg oleks sobivam.

3.10.5. Kas KKP peaks toetama kihnukeelsete raadiosaadete tegemist edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

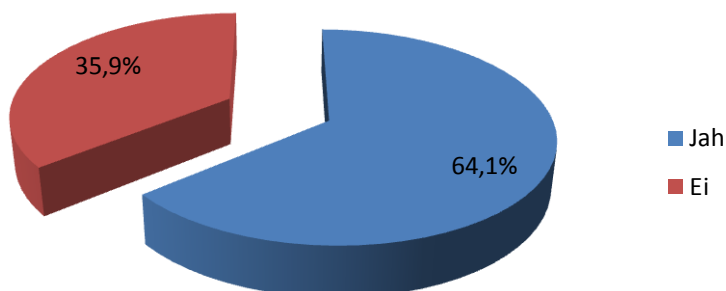
76,1% vastanutest väitis, et nad kuulavad kihnukeelseid raadiosaateid.



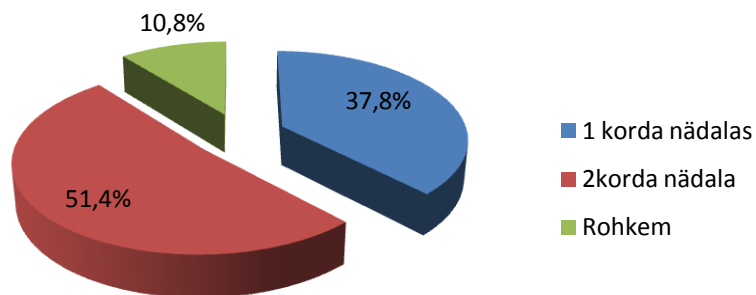
Graafik 40. Kas kuulad kihnukeelseid raadiosaateid?

Ent kihnukeelsed raadiosaated polevat siiski vastajate sõnul kuigi aktuaalsed. Põhjusi loetletakse mitmeid: uudised suunatud pigem massakatele; uudise kvaliteet on tihtipeale kaheldava väärtusega ning pole erapooletu, vaid kajastab peamiselt Kihnu Kultuuri Instituudi tegemisi; rahalise surve tõttu ei saa kõigest rääkida; keeleliselt huvitav, kuid primitiivne lähenemine; käsitletakse üldjuhul mitte-vajaliku informatsiooni; uudised peaksid olema ka arusaadavad mitte-kihnlastele.

Küsimusele, mitu korda nädalas peaksid raadiosaated eetris olema, saime järgmised vastused – vastajatest 37,8% leiab, et kihnukeelsed uudised peaksid olema eetris üks kord nädalas; 51,4% leiab, et uudised võiksid olla eetris 2 korda nädalas ning 10,8% arvab, et uudised võiksid olla eetris rohkem kui kaks korda nädalas.

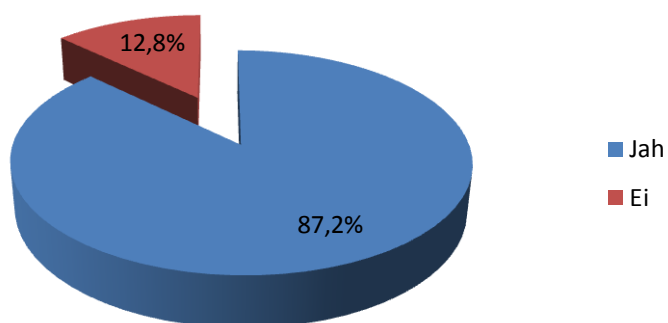


Graafik 41. Kas raadiosaadete sisu ja sagedus vastavad teie ootustele?



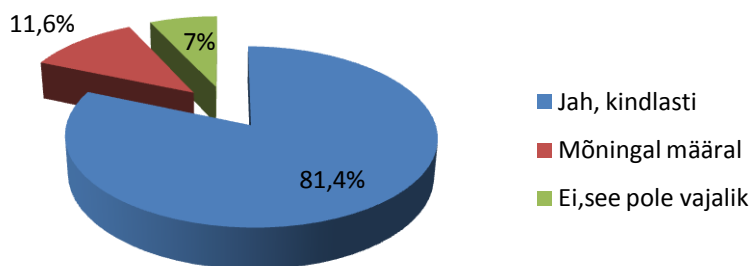
Graafik 42. Mitu korda nädalas peaks eetris olema kihnukeelsed raadiosaated?

Vastajad arvavad, et KKP peaks ka edaspidi toetama raadiosaateid, et ka need kihnlased saaksid saarel toimuvast aimu, kes ei ela antud ajahetkel seal. Siiski nõuaks Kihnu raadiosaadete korraldamine ja toimetamine mõningaid korrekture. 87,2% vastanutest leiab, et uudised on eetris sobival ajal.



Graafik 43. Kas kihnukeelsed raadiosaated on eetris sobival ajal?

Samuti leitakse, et raadiosaadete toetamine KKP poolt peaks edaspidi jätkuma.



Graafik 44. Kas KKP peaks toetama kihnukeelsete raadiosaadete tegemist edaspidi?

3.11. KKP on toetanud ajalehe *Kyne* väljaandmist.

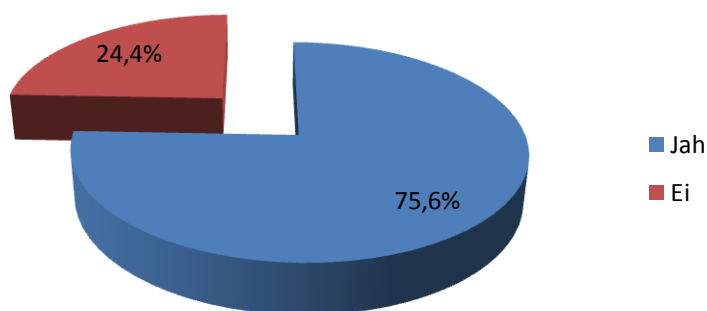
3.11.1 Kas loed *Kyne* lehte? Jah, Ei

3.11.2 Kas *Kyne* sisu ja ilmumise sagedus vastavad teie ootustele? Jah, Ei. Põhjendage

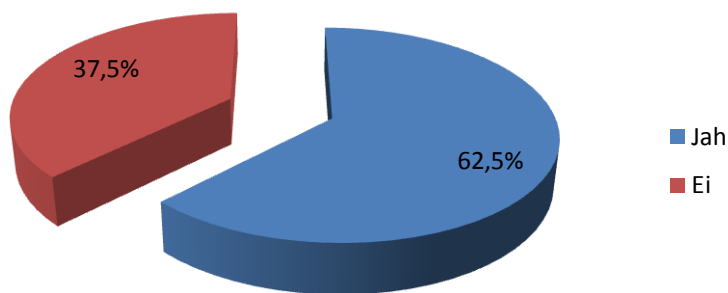
3.11.3 Kui tihti peaks ilmuma *Kyne*? 1 kord kuus; 1 kord aastas; 2 korda aastas; 4 korda aastas

3.11.4 Kas KKP peaks toetama ajalehe *Kyne* väljaandmist edaspidi?: Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik.

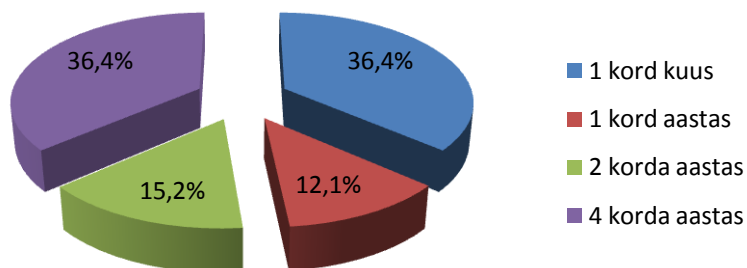
Küsimusele, kas loete kihnukeelset ajalehte *Kyne*, vastas jaatavalt 75,6% ning mittelugejate hulk oli 24,5%.



Graafik 45. Kas loed *Kyne* lehte?

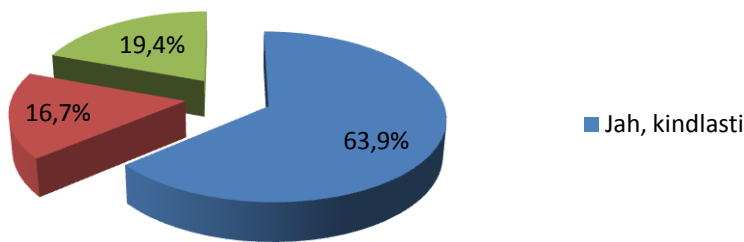


Graafik 46. Kas Kyne sisu ja ilmumise sagedus vastavad teie ootustele?



Graafik 47. Kui tihti peaks ilmuma Kyne?

Vastanutest 63,9% leiavad, et Kyne ilmumist on vaja toetada ka edaspidi. Küsitlusele vastajate meelest tuleks Kyne toimetajatel ajalehe kallal rohkem vaeva näha. Põhjused on järgmised: Kihnu keeles keerukas uudiseid lugeda, aegunud uudised, artiklid peaksid olema sisulised, võiks ilmuda tihedamini. Inimesed tahaksid rohkem lugeda kirjutamata kommentest ja reeglitest saare eluga seoses.



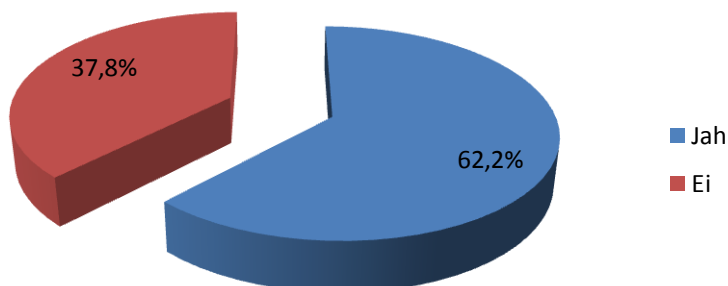
Graafik 48. Kas KKP peaks toetama ajalehe Kyne väljaandmist edaspidi?

3.12. KKP on toetanud Kihnu teemalist pärimuspõhist uusloomingut (kihnu laulude töötused, ilukirjandus, film, kujutav kunst, näitus, trükised, CD-plaadid, DVD-plaadid jne):

3.12.1 Kas Kihnu pärimuspõhist uusloomingut on välja antud piisavalt? Jah, Ei. Kui ei, palun põhjenda.

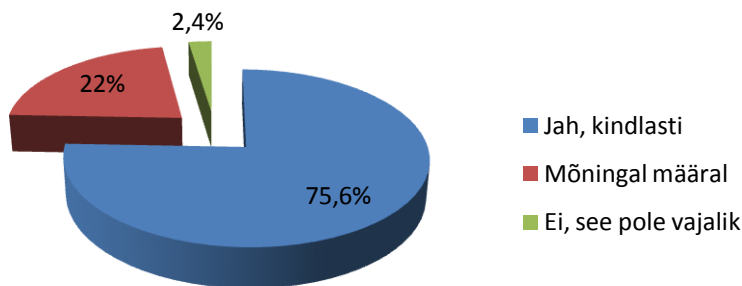
3.12.2. Kas KKP peaks toetama pärimuspõhist uusloomingut edaspidi?: Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks

Küsitletute arvates on KKP on üpris hästi toetanud pärimuspõhist uusloomingut (kihnu laulude töötused, ilukirjandus, film, kujutav kunst, näitus, trükised, CD-plaadid, DVD-plaadid). 62,2% arvajatest leiab, et pärimuspõhist uusloomingut on piisavalt välja antud, kuid suurem osa neist arvab, et seda võiks ka rohkem eksponeerida.



Graafik 49. Kas Kihnu pärimuspõhist uusloomingut on välja antud piisavalt?

Samuti leitakse, et toetus on vajalik ka tulevikus. Selle põhjendusena leitakse, et pärimuspõhine uuslooming rikastab kultuuri ning muudab selle huvitavamaks. Taoline ettevõtmine jääb alles järgnevatele põlvetele ning omandab aja jooksul suurema väärtuse kui ta seda käesoleval ajahetkel võiks olla. Vastajad näevad seda osana elava kultuuri salvestamisest. Tuuakse ka välja, et pärimuspõhine loomine ei saa tulla „tellimusena” ning projektipõhiselt, seda on hea teha vaid siis, kui on piisavalt ideid.



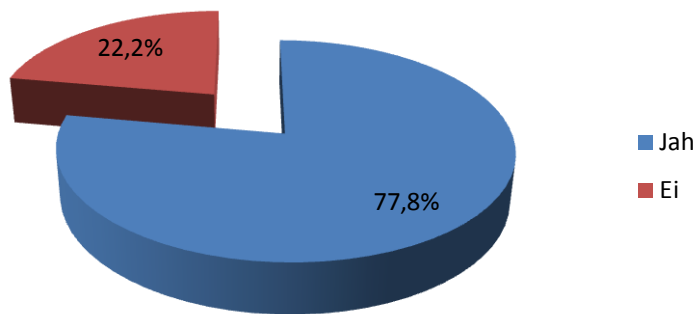
Graafik 50. Kas KKP peaks toetama pärimuspõhist uusloomingut edaspidi?

3.13. KKP on toetanud **Kihnu kultuurialaseid teadusuuringuid ning seminare/konverentse** (kihnu keel, tants, laul, käsitöö, kalandus- ja hülgepüük, meretraditsioonid jne).

3.13.1 Kas Kihnu kultuurialaseid teadusuuringuid ning seminare ja konverentse on korraldatud piisavalt? Jah, Ei. Palun põhjendage, milliseid uuringuid oleks vaja teha?

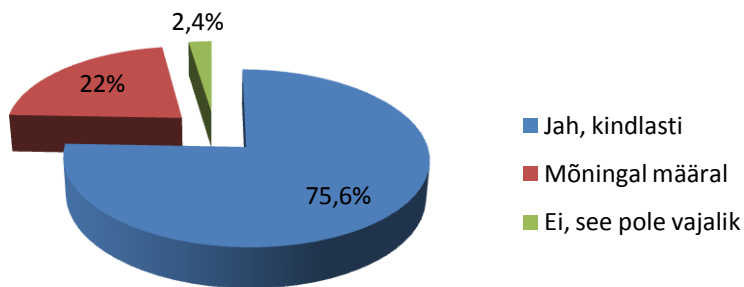
3.13. 2. Kas KKP peaks toetama Kihnu kultuuri alaseid teadusuuringuid ning seminare/konverentse edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

77,8% vastanutest arvab, et KKP on toetatud piisavalt Kihnu kultuurialaseid teadusuuringuid. Seminare/konverentse toimub samuti regulaarselt ja erinevate teemadel (kihnu keel, tants, laul, käsitöö, kalandus- ja hülgepüük, meretraditsioonid jne).



Graafik 51. Kas Kihnu kultuurialaseid teadusuuringuid ning seminare/konverentse on korraldatud piisavalt?

Vastajad arvavad, et veel põhjalikumalt võiks uurida Kihnu mereajalugu. Oluline on see, et KKP ka edaspidi annaks oma panuse Kihnu kultuurialastele teadusuuringutele, sest hetkel pole piisaval tasemel uurijaid.



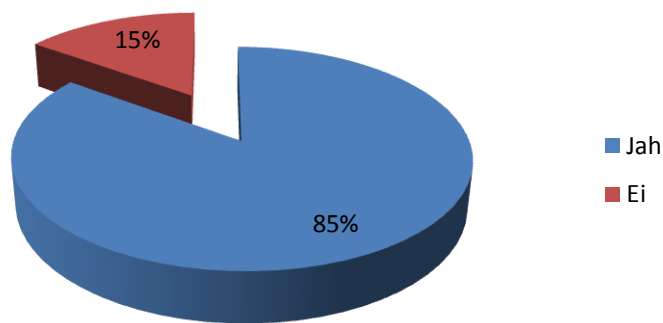
Graafik 52. Kas KKP peaks toetama Kihnu kultuuri alaseid teadusuuringuid ning seminare/konverentse edaspidi?

3.14. KKP on toetanud **Kihnu traditsioonil põhinevaid sündmusi ja rahvapidusid** (Kihnu Mere Pidu, Kihnu Viulifestival, Kihnu Tansu Päe, Manõja Päe, kadripäev jne)

3.14.1 Kas Kihnu traditsioonil põhinevaid sündmusi ja rahvapidusid korraldatakse piisavalt?
 Jah, Ei. Palun põhjenda, miks sa nii arvad.

3.14.2. Kas KKP peaks toetama Kihnu traditsioonidel põhinevaid sündmusi ja rahvapidade korraldamist edaspidi?: Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

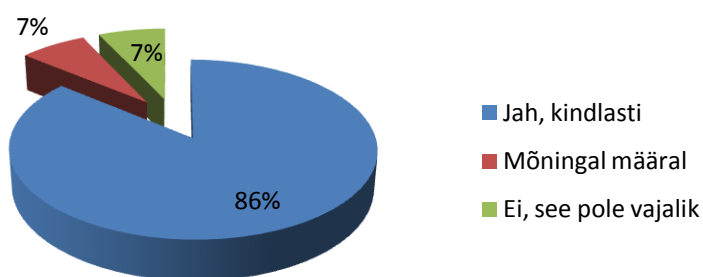
Vastused Kihnu traditsioonil põhinevate sündmuste kohta on vastakad. 85% leiab, et Kihnu traditsioonil põhinevaid sündmusi ja rahvapidusid korraldatakse piisavalt ning 86% leiab, et neid peaks toetama ka edaspidi. Mõned vastajad on juhtinud tähelepanu probleemile, et rahvapeod on muutumas liiga kommertslikeks ning neid võiks korraldada pigem harvem, aga see-eest sisukamalt ja traditsioonipõhisemalt.



Graafik 53. Kas Kihnu traditsioonil põhinevaid sündmusi ja rahvapidusid korraldatakse piisavalt?

Oma arvamust Kihnu traditsioonil põhinevate sündmuste osas avaldati palju – vastuseid tuli nii traditsiooniliste ürituste poolt kui vastu. Leiti, et kui traditsioonilisi üritusi liiga tihti korraldada, kaotavad nad ära põhjuse neid oodata. Mõned vastajad arvasid, et Mere Pidu ei ole enam Kihnu kultuuri traditsiooniline sündmus, sellel ei olevat mingit seost ega sarnasust Kihnu traditsioonidega, vaid sellest on saanud rahvamasse kokku meelitav kommertsüritus.

„Pileti tulu ja sponsorid on teatud sündmustel piisavad, et neid ei oleks vaja enam toetada. Samas on osad sündmused saanud liialt vähe toetust ning seega on tekkinud sündmustel puudujääke. Näiteks Mere pidu võib olla juba täiesti ise majandav rahvapidu, kuid tantsupäevale oleks vaja suuremat rahalist toetust. Manõja päe on väidetavalt täiesti rahatu ning seega ei näe mõtet, seda üldsegi toetada.”



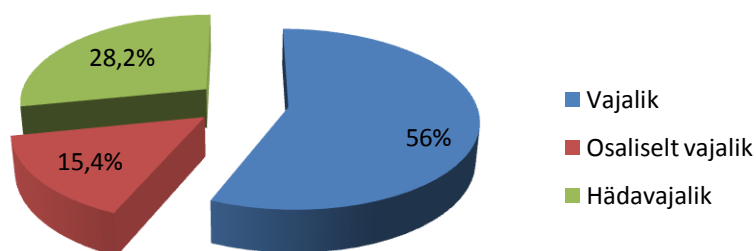
Graafik 54. Kas KKP peaks toetama Kihnu traditsioonidel põhinevaid sündmusi ja rahvapidude korraldamist edaspidi?

3.15. KKP on toetanud Pärimuskooli tegevust

3.15.1. Kas KKP toetus on olnud pärimuskooli toimimisele: Vajalik, Osaliselt vajalik, Hädavajalik. Palun põhjenda, miks.

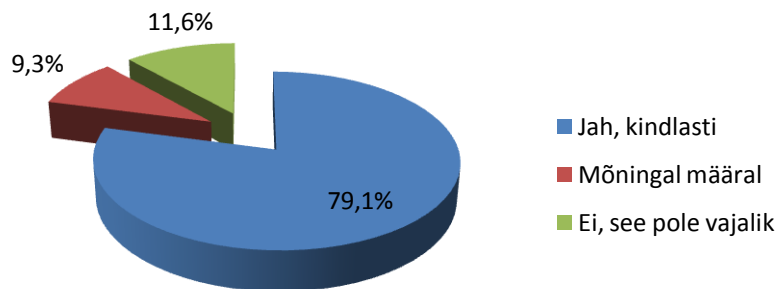
3.15.2. Kas KKP peaks toetama pärimuskooli ka edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

Pärimuskooli toetamist KKP poolt peetakse samuti vajalikuks. 56% peab KKP toetust pärimuskoolile vajalikuks. Pärimuskool peavad vastanud üheks suurimaks väljundiks huvitegevuse valdkonnas.



Graafik 55. Kuidas hindad KKP toetust pärimuskooli toimimisele?

Samuti nähakse vajalikuna Pärimuskooli tegevuse toetamist edaspidi. Põhjendusena tuuakse välja õpetajate palkade ning pillide tasusid ning seda, et kui tegevust rahastatakse, siis pilliõpe toimub. Pilliõppe kaudu tutvustatakse omakultuuri ning see loob kultuurilise järjepidevuse. Samuti väidetakse, et vanemad ei jaksaks kinni maksta kalleid pille ning kaugelt tulnud õpetajate palkasid. On ka negatiivseid arvamusi – väidetavalt sunniviisiline pilliõpe, mis võtab lastelt soovi edaspidi end Kihnu kultuuriga siduda.



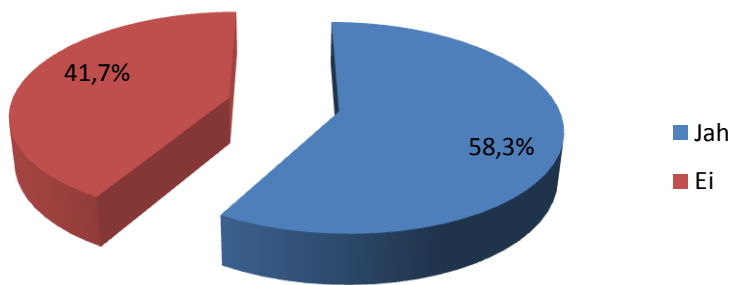
Graafik 56. Kas KKP peaks toetama pärimuskooli ka edaspidi?

3.16. KKP on toetanud Kihnu toidupärandi edendamist (trükised, koolitused, kursused)

3.16.1 Kas Kihnu toidupärandit on tutvustatud piisavalt? Jah, Ei. Palun põhjendage, mida saaks selles valdkonnas veel teha?

3.16.2. Kas KKP peaks Kihnu toidupärandi edendamist toetama edaspidi? Jah, kindlasti; Mõningal määral; Ei, see pole vajalik. Palun põhjenda, miks.

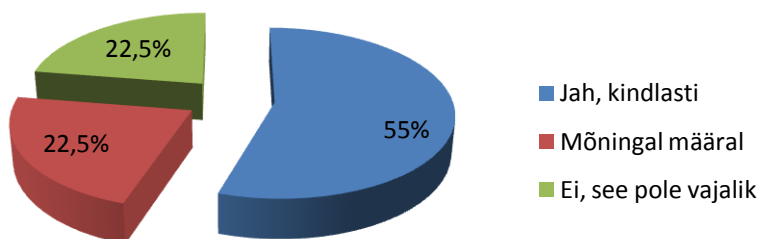
58,3% vastanutest leiab, et KKP on Kihnu toidupärandi säilimist ja tutvustamist piisavalt toetanud.



Graafik 57. Kas Kihnu toidupärandit on tutvustatud piisavalt?

Vastajad arvavad, et toidupärandit saab hoida igäüks enda kodus, kuid ka mittekihnlastele oleks seda oluline tutvustada. Selleks on aga vaja rahalisi vahendeid. Üks vastajatest kirjutab: „Kihmus on täna veel säilinud näiteks laupäevane saiategu, saun, liha-kartul, kõik tähtpäevade söögitegemised. Seda on nii vähe talletatud ja varsti me ei oska oma külalistele midagi pakkuda sellest vanast kultuurist. Täiesti tegemata töö kultuuriruumis“

Samuti leiavad vastajad, et tulevikus peaks toidupärandi toetamine jätkuma. Selle poolt on 55% vastanutest. 22,5% vastanutest leiab, et toidupärandi edaspidine toetamine on oluline vaid mõningal määral ning selle mittevajalikkust tunnistab 22,5% vastanutest.



Graafik 58. Kas KKP peaks Kihnu toidupärandi edendamist toetama edaspidi?

IV. KIHNU KULTUURIPROGRAMM (KKP) JA KIHNU KULTUURI JÄRJEPIDEVUS

4.1. Palun reastage 1-10, milliseid tegevusi ja sündmusi peaks KKP toetama kõigepealt?

Kõikidele loetelus nimetatud tegevustele ei ole vaja punkte anda, valige palun välja 10 olulisemat ja pange need tähtsuse järgi pingeritta (1-2-3-4 jne). Kõige tähtsam on number 1.

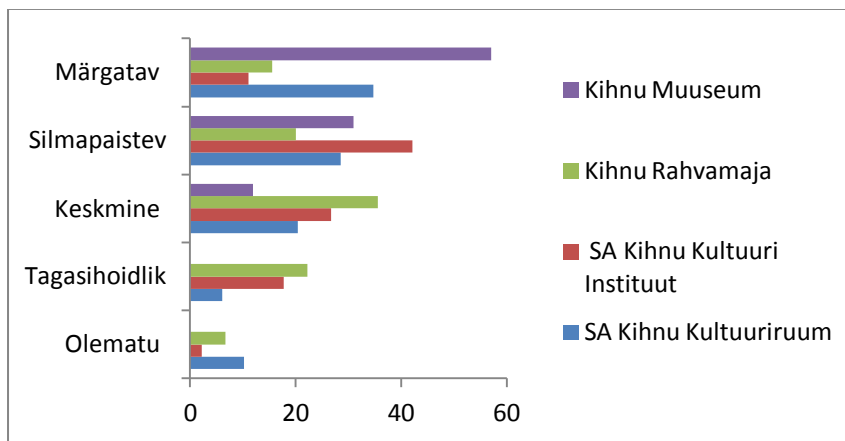
Loetelu: Pilliõpe; Käsitöö; Kihnu laul ja tants; Kirikulaul; Kihnu pulm; Kihnu keele õpe; Kihnukeelsed raadiosaated; Ajaleht *Kyne*; Kihnu-teemalised väljaanded; Pärimuspõhine uuslooming ; Kihnu kultuuri alased teadusuuringud; Kihnu kultuuri alased arutelud (seminarid, ettekanded, konverentsid); Kihnu Mere Pidude; Kihnu Viiulifestival; *Kihnu Tansu Päe*; *Manõja Päe*; Folklooriansamblite tegevus; Kihnu toidupärandi edendamine; Kirikukalendri tähtpäevade tähistamine; Kihnu tuletorn; Manõja külastuskeskus; Kihnu Muuseum. Soovi korral palun kirjuta ja põhjenda, milliseid tegevusi võiks veel KKP toetada.

10 sündmust, mida KKP peaks kindlasti ka tulevikus toetama moodustasid järgmise pingerea: 1. Pilliõpe; 2. Kihnu Mere Pidude, 3. Muud tegevused (merepärand, pärimuskool, rahvamaja), 4. Kihnu muuseum, 5. Kihnukeelsed raadiosaated; 6. Käsitöö; 7. Kirikukalendri tähtpäevade tähistamine, 8. Kirikulaul; 9. Kihnu laul ja tants; 10. Kihnu keeleõpe /toidupärand/Manõja külastuskeskus/Kihnu tuletorn.

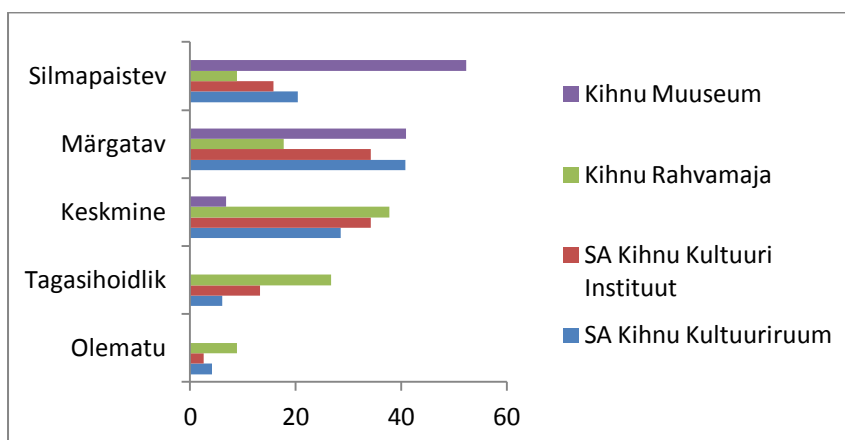
UURINGU LÜHIKOKKUVÕTE

Üsna üksmeelselt ja ootuspäraselt hinnati küsitletute poolt KKP mõju oluliseks ning rõhutati, et ilma programmist eraldatud rahalise toetuseta ei oleks kultuuriline areng Kihnu kultuuriruumis selline, nagu ta hetkel on. Programmi jätkumist peetakse üsna üheselt vajalikuks või koguni hädavajalikuks. Meeldivalt jäi silma Kihnu muuseumile antud kogukonna üksmeelne toetus.

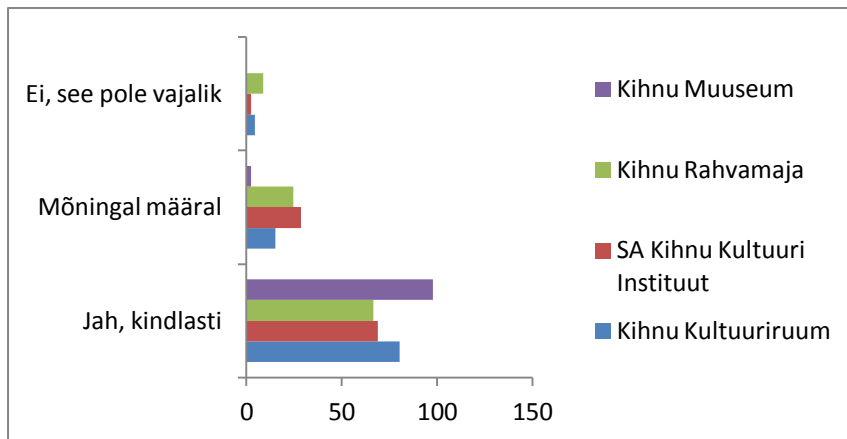
Kokkuvõtvalt saame välja tuua Kihnu suuremate institutsioonide tegevuse traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas. Lisaks eelnevale joonistub selgelt välja suuremate institutsioonide tegevust Kihnu kultuuri tutvustamisel laiemale avalikkusele ning KKP toetuse vajalikkust.



Graafik 59. Institutsioonide tegevus traditsioonilise elulaadi hoidmisel kogukonnas



Graafik 60. Institutsioonide tegevus traditsioonilise elulaadi tutvustamisel laiemale avalikkusele.



Graafik 61. Hinnangud toetuse vajalikkusele

Vastajate hoiakuid ja arvamusi peegeldavad kommentaarid, millest nii mõnedegi kultuurivaldkondade puhul on näha ka kogukonnasiseseid teatavaid erimeelsusi (kihnu keele õpe; kihnukeelsed raadiosaated, rahvamaja tegevus, ajalehe *Kyne* väljaandmine jne).

Ankeedi viimasest küsimusest, kus tuli tekitada pingerida, selgus, et on mitmeid tegevusi, mida toetamist peetakse kogukonna poolt vajalikuks, kuid mida uuringu läbiviijatele teadaolevalt ei ole KKP varem toetanud.

Ka on uuringu tulemuste ühine arutelu Kihnu kultuuriruumi esindajate ja rahastajatega hädavajalik. Samuti oleks mõistlik võrrelda küsitluse tulemusi reaalse rahastamisega.

Eeltoodust lähtuvalt esitavad uuringu läbiviijad mõned ettepanekud järgmiseks KKP programmiperioodiks

1. Kogukonna esindajad peavad vajalikuks, et KKPst toetataks kirikulaulu ja kirikukalendri tähtpäevade tähistamist. Kogukonna esindajatega võiks sel teemal aru pidada, kuidas oleks seda kõige paremini võimalik KKP vahenditest edaspidi teha.
2. Kihnukeelsed uudised raadios. Võiks kaaluda mõningaid muudatusi, et kihnukeelsed uudised kõnetaksid rohkem ja laiemalt kogukonda. Lisaks lastele võiks saateid teha ka erinevad täiskasvanud, kes kõneleksid aktuaalsetel teemadel, mis on kogukonnale olulised.
3. Ajaleht *Kyne* väljaandmine. Oleks ilmselt mõistlik pidada aru, kuidas seda teha nii, et ajaleht oleks lugejatele atraktiivsem.

4. Meri, mehed ja Kihnu kultuuripärand – luua rohkem võimalusi meeste ja poiste kaasamiseks merepärandiga seotud traditsiooniliste tegevuste juurde.

5. Võiks kaaluda loomestipendiumide eraldamist pärimuspõhise uusloominguga tegelejatele.